

11 лютого 2021 року

Білоцерківського міськрайонного суду Київської області

09100, м. Біла Церква, вул. Турчанінова, 7.

ПОЗИВАЧ:

Публічне акціонерне товариство Комерційний банк
«ПРИВАТБАНК»

Адреса: 01001, м. Київ,
вул. Грушевського, буд. 1Д
ЄДРПОУ 14360570

електронна пошта: zapros.v.sud@privatbank.ua
офіційна електронна адреса – не відома
тел.+380 56 789-6021

ВІДПОВІДАЧ:

Адреса: - _____

ПІН _____

Електронна пошта: - _____

офіційна електронна адреса: - відсутня

тел.: +380 _____

Справа № 357/11347/20

Суддя: _____

**Зустрічна позовна заява
про визнання кредитного договору недійсним
(про захист прав споживачів фінансових послуг)**

В провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області розглядається цивільна справа № 357/11347/20 за позовом Акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до _____ про стягнення заборгованості.

Керуючись ч.6. ст.30, п.3 ч.2 ст.49, ст. 193 ЦПК України про право на звернення до суду за захистом та відповідно до ст. 123 ЦПК України відповідно до яких Відповідач має право пред'являти зустрічний позов, я (відповідач) пред'являю зустрічний позов до Акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» (надалі – Банк та Позивач) про визнання недійсним кредитного договору № б/н від 06.02.2014 року.

Обставин справи.

В обґрунтування підстав позовних вимог Банк посилається на те, що я 06.02.2014р. підписав заяву №б/н, згідно якої отримав кредит у розмірі 6500,00 гривень у вигляді встановленого кредитного ліміту на картковий рахунок та підтвердив свою згоду на те, що підписана заява разом з «Умовами та правилами надання банківських послуг», затверджених наказом СП-2010-256 від 06.03.2010 року та «Тарифами Банку», які викладені на банківському сайті www.privatbank.ua, складає між позивачем та відповідачем договір про надання банківських послуг, який відповідно до ч.1 ст.634 ЦК України є договором приєднання.

Позивач у позовній заяві зазначає, що до теперішнього часу відповідач заборгованість за кредитним договором у добровільному порядку не погасив, тому позивач вимушений звернутися до суду з даним позовом за захистом своїх порушених прав та охоронюваних законом інтересів. У позовній заяві позивач просить суд стягнути з відповідача заборгованість за кредитним договором № б/н від 06.02.2014р. у розмірі _____ грн., а саме _____ грн. заборгованість за кредитом та _____ грн. заборгованість по процентам за користування кредитом.

Обставини, які викладені у позові позивач підтверджує розрахунком заборгованості; довідкою про зміну умов кредитування та обслуговування кредитної карти; копією заяви позичальника; копією довідки про умови кредитування (Тарифи Банку); копією витягу з «Умов та Правил надання банківських послуг»; копією документу, що посвідчує особу відповідача.

Ознайомившись зі змістом позовної заяви та додатками до неї, вважаю викладені у ній вимоги необґрунтованими та такими, що не підлягають задоволенню в повному обсязі з наступних підстав:

По перше.

Позивач не довів обставин, на які посилається у позові, як на підставу своїх вимог. Надана копія анкети-заяви від 20.09.2010р., яка була підписана відповідачем не є доказом про те, що відповідач був ознайомлений з умовами та правилами надання банківських послуг у «Приватбанку», які діяли на момент підписання відповідачем цієї заяви і не є належним доказом в розумінні ст.ст. 77, 78 ЦПК України укладення договору про надання банківських послуг використання кредитної картки та як у ній відсутні дані про істотні умови кредитного договору, передбачені ст. 1054 ЦК України, зокрема, щодо процентної ставки по кредитному ліміту, строку дії кредитного ліміту та строку дії платіжної картки.

За змістом статті 207 ЦК України правочин вважається таким, що вчинений у письмовій формі, якщо його зміст зафіксований в одному або кількох документах, у листах, телеграмах, якими обмінялися сторони. Правочин вважається таким, що вчинений у письмовій формі, якщо він підписаний його стороною (сторонами).

За частиною першою статті 626 ЦК України договором є домовленість двох або більше сторін, спрямована на встановлення, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків.

Відповідно до частини першої статті 628 ЦК України зміст договору становлять умови (пункти), визначені на розсуд сторін і погоджені ними, та умови, які є обов'язковими відповідно до актів цивільного законодавства.

Договір є укладеним, якщо сторони в належній формі досягли згоди з усіх істотних умов договору. Істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою хоча б однієї зі сторін має бути досягнуто згоди (стаття 638 ЦК України).

Відповідно до ч. 2. Ст. 638 ЦК України договір укладається шляхом пропозиції однієї сторони укласти договір (оферти) і прийняття пропозиції (акцепту) другою стороною.

Частиною 1 та 2ст. 639 ЦК України визначено, що договір може бути укладений у будь-якій формі, якщо вимоги щодо форми договору не встановлені законом.

Якщо сторони домовилися укласти договір у певній формі, він вважається укладеним з моменту надання йому цієї форми, навіть якщо законом ця форма для даного виду договорів не вимагалася.

Як було вище визначено, що статтею 1054 ч. 1 ЦК України встановлено, що за кредитним договором банк або інша фінансова установа (кредитодавець) зобов'язується надати грошові кошти (кредит) позичальникові у розмірі та на умовах, встановлених договором, а позичальник зобов'язується повернути кредит та сплатити проценти.

Отже, на бланку копії анкети-заяви від 06.02.2014р року не міститься відомостей відносно якої платіжної банківської картки відповідач міг би приєднатися до Умов та правил надання банківських послуг. Тобто, в анкеті-заяві відсутній будь який номер картки, строк дії картки та тип картки, а саме кредитної або дебетової картки: Visa (Classic, Gold, Electron), EuroCard / MasterCard (Standard, Gold, Maestro, Cirrus), American Express (Mass, Gold).

У вказаній анкеті-заяві визначено тільки назву банківської послуги, а саме «платіжна картка кредитка «Уніве