

Деснянський районний суд м. Києва  
проспект Червоної Калини, 5В, Київ, 02225

**Позивач:**

**Степаненко Роман Вадимович**

Адреса (індекс): Київська обл., Бучанський р-н, м.

Вишневе, вул. ....

ідентифікаційний код .....

електронна пошта: .....

номер засоби зв'язку: +380.....

**Відповідач:**

**Деснянський РТЦК та СП**

02166, місто Київ, вулиця Космонавта

Поповича, 2-А

Код ЄДРПОУ невідомий

Електронна пошта: - невідома

Офіційна електронна адреса: - невідома

Номер засобів зв'язку: (044) 518 41 80

**АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ**

**про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії**

*(позовна заява немайнового характеру)*

*Відповідно до п.4. ч.1.ст. 5 Кодексу адміністративного судочинства України, кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або законні інтереси, і просити про їх захист шляхом визнання бездіяльності суб'єкта владних повноважень протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.*

*Відповідно до ч. 1 ст. 22 Кодексу адміністративного судочинства місцеві адміністративні суди (місцеві загальні суди як адміністративні суди та окружні адміністративні суди) вирішують адміністративні справи як суди першої інстанції, крім випадків, визначених частинами другою - четвертою цієї статті.*

*Відповідно до ч. 1 ст. 25 Кодексу адміністративного судочинства України адміністративні справи з приводу оскарження індивідуальних актів, а також дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень, які прийняті (вчинені, допущені) стосовно конкретної фізичної чи юридичної особи (їх об'єднань), вирішуються за вибором позивача адміністративним судом за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання (перебування, знаходження) цієї особи-позивача або адміністративним судом за місцезнаходженням відповідача, крім випадків, визначених цим Кодексом.*

В обґрунтування викладених у позовній заяві обставин до позовної заяви позивач надав докази, а саме копії документів, перелік яких визначений у додатку до позову, та оригінали яких є у позивача та у відповідача. На думку позивача, він подав до позовної заяви всі наявні докази, що підтверджують обставини, на яких гуртуються позовні вимоги з приводу публічно-правового спору, який виник між ним та відповідачем.

**Заходи щодо забезпечення доказів та/або позову до подання позовної заяви до суду, позивачем не здійснювалися.**

**Досудовий порядок урегулювання спору позивачем не проводився.**

**Цим повідомляю суд та підтверджую, що мною не подано іншого позову (позовів) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.**

**I. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

Я, Степаненко Роман Вадимович, 19.04.1997 року народження, є працівником ТОВ «АБРИС» з 10.04.2024р. (код ЄДРПОУ 575487493), яке розташовано за адресою м. Київ, вул. Вітрука 47, обіймаю посаду пілота повітряного судна по теперішній час. З огляду на те, що ТОВ «АБРИС» є критично-важливим для держави у воєнний час, а також резидентом Дія-Сіті, працівники товариства

підлягають бронюванню з наданням відстрочки. У зв'язку з цим з 23.04.2024 мене було включено до Списку осіб, які підлягають бронюванню на період мобілізації та на воєнний час (довідка з місця роботи додається).

Згідно з наказом Мінекономіки про бронювання від 05.06.2024 № 12129, з мені було надано відстрочку від призиву на військову службу під час мобілізації строком на 6 місяців до 04.12.2024р. (копія витягу додається).

18.05.2024р. на виконання вимог законодавства про мобілізації, оборону та військовий облік, низки постанов КМУ, мною через застосунок Резерв+ було здійснено оновлення військово-облікових даних шляхом їх уточнення (сформований військово-обліковий документ в електронному вигляді додається).

11.06.2024р. рухаючись на власному авто для виконання службових завдань був зупинений на блокпосту у Деснянському р-ні м. Києва особами у військовій формі, які назвались працівниками Деснянського у м. Києві РТЦК та СП (далі – відповідач), вказаним особам було пред'явлено документи на транспортний засіб, документи, що посвідчують мою особу, розширена інформація з Резерв+ щодо бронювання, витяг з наказу про моє бронювання та безпосередньо тимчасове посвідчення військовозобов'язаного № 3/154 від 22.10.2019р. (копія посвідчення додається).

Оглянувши зазначені документи, працівники відповідача видали на моє ім'я повістку № АР-12471 від 11.06.2024р. про прибуття до Деснянського у м. Києві РТЦК та СП наступного дня 12.06.2024р. з метою: «уточнення облікових даних». На мої зауваження щодо того, що я стою на обліку за своїм місцем проживання у Бучанському р-ні (раніше Києво-Святошинський), є заброньований, маю всі необхідні військово-облікові документи, уточнив свої облікові дані вчасно, і що мені слід випускати повістку до РТЦК де я перебуваю на обліку та проживаю, працівники відповідача не реагували, проігнорували всі мої усні клопотання у т.ч. числі щодо того, що я їду на випробування 11.06.2024, і роботодавець просто не встигне мене замінити та офіційно наказом оформити мені день для виконання громадського обов'язку на 8.30 ранку наступного дня 12.06.2024р., а також клопотання щодо направлення мені повістки-виклику за місцем роботи для оформлення моєї відсутності на роботі згідно з нормами чинного законодавства. Неявка на місце роботи, може бути розцінена як прогул.

12.06.2024р. о 8.00 я з'явився до відповідача, пробув на його території до 12.30 год, проте у зв'язку із великою чергою, до пропускного пункту мені так і не вдалось дістатись, жоден черговий або офіцер мене не викликав, свого прізвища у оголошуваних списках я не чув. В той же день я записався онлайн до РТЦК та СП за своїм місцем проживання та обліку через онлайн чергу на 17.06.2024р. Я також мав з'явитись на робоче місце, вимушений був поїхати на роботу оскільки продовжував виконувати свої службові обов'язки. Жодного дзвінка протягом дня 12.06.2024 до мене від відповідача або його працівників не було.

17.06.2024р. я з'явився до РТЦК у м. Вешневе, де я стою на обліку, для уточнення можливих даних згідно наданої повістки (*інформація про моє прибуття буде надана пізніше після отримання відповіді про відповідну відмітку за моїм запитом та надіслана до суду*). У 1-му відділі РТЦК у Бучанському районі Київської області в мене перевірили всі надані документи та мене повідомили, що будь яких запитань до мене не має наразі, тому я можу бути вільним принаймні до кінця відстрочки.

28.09.2024р. виконуючи службові обов'язки рухався у Деснянському районі в бік виїзду з міста, де був зупинений працівниками поліції для перевірки документів. Під час перевірки документів, з'ясувалось, що на підставі звернення відповідача від 02.08.2024р. Деснянським УП ГУНП у м. Києві було поставлено мене в розшук. Мною було надано всі підтверджуючі документи щодо моєї особи, транспортного засобу та щодо обліку у т.ч. бронювання, проте працівники поліції повідомили, що мені належить в обов'язковому порядку з'явитись до відповідача.

Того ж дня 28.09.2024р. було супроводжено до відповідача для з'ясування ситуації з постановкою у розшук та поточною ситуацією.

Прибувши до відповідача 28.09.2024р. його працівник запросив мене для складання протоколу та надання пояснень.

28.09.2024р. я подав заяву до відповідача з метою виключення мене з числа осіб, що рахуються у розшуку у зв'язку із відсутністю правових підстав для цього (копія заяви додається).

В цей же день мене було повідомлено, що я «ухилянт», стосовно мене буде складено протокол про адміністративне правопорушення, оскільки я порушив законодавство і не з'явився до відповідача. Мною було надано письмові пояснення із запереченнями щодо скоєного начебто правопорушення та проханням виключити з переліку осіб, щодо яких оголошено розшук. Також мною було повідомлено, що 12.06.2024 я з'явився до відповідача, але у відповідача була дуже велика завантаженість я не зміг потрапити до нього, а також, що я виконав вимоги законодавства в повному

обсязі: оновив вчасно дані, маю всі документи, був у своєму РТЦК та СП уточнив всі дані, є заброньованою особою, а тому підстав притягати мене до адміністративної відповідальності не має (копія пояснень додається).

Окрім того, я повідомив що не є фахівцем у галузі права, тому мені потрібна правова допомога і я не готовий до розгляду справи, вважаю що нічого не порушив і просив перенести розгляд справи.

Вказані мною пояснення і клопотання були проігноровані в односторонньому порядку, і працівник відповідача повідомив, що якщо я визнаю вину, то буде мінімальний штраф, якщо ні, то максимальний штраф по ч.3 ст. 210-1 КУпАП.

В подальшому у моїй присутності 28.09.2024 о 10.15 було складено протокол про адміністративне правопорушення за ч. 3 ст. 210-1 КУпАП (копія додається).